

Grünceisz Kata

PhD-hallgató

BME Tudományfilozófia és Tudománytörténet Doktori Iskola

BME Filozófia és Tudománytörténet Tanszék

Intézmény: 1111, Budapest, Egry József u. 1., E épület

Elérhetőség: grunceisz.kata@filozofia.bme.hu

Beszámoló a HELLER FARKAS ALAPÍTVÁNYNAK a Doktoranduszok Országos Szövetsége (DOSZ) szervezésében megvalósult *Tavaszi Szél 2015* című konferenciáról

Előadás címe:

Bíró igazságosság kérdése a jogi érvelések vizsgálatának szemszögéből

Az előadás kulcsszavai:

jogi érvelés, sajtóper, érveléstechnika, pragmadialektika

A 2015-ös *Doktoranduszok Országos Szövetsége (DOSZ) Tavaszi Szél 2015* konferenciára azzal az elhatározással jelentkeztem, hogy bemutassam az Állam- és Jogtudományi szekcióban kutatásom – amely sajtóperek érveléstechnikai vizsgálatával, illetve a bírói ítéletek argumentációelméleti kutatásával foglalkozik – legfrissebb eredményeit, továbbá visszajelzést kapjak arról, hogy milyen fogadtatása van ennek az interdiszciplináris kutatásnak a jogtudomány képviselői felől. Előadásom a jogi érvelések és a bíró szerepének meghatározására koncentrált, ezen belül először a jogelméleti és jogfilozófiai történetiségben vázolta fel azokat az érveléstechnikai elemeket, amelyeket maguk a jogtudomány képviselői is fontosnak tartanak és alkalmaznak, másodsorban pedig a bírói szerep érveléseméleti és pragmadialektikai irányból való megközelítését mutatta be.

A konferencia pozitív hozadéka, hogy a kutatás megerősítő visszajelzéseket kapott a jogtudomány képviselői felől. A szekció elnöke, Dr. Szabó Miklós egyetemi tanár úgy fogalmazott az előadást követő hozzászólásában, hogy a retorika, így az érvelés, érvelésemélet történetileg a jogtudománynál ősbib terület, amelyet a jog fejlődése a kezdetektől használt és alkalmazott, így a két terület kapcsolódása és együttműködése támogatandó irány.

Ezen túl támpontokat kaptam a bírói szerepkör magyarországi eljárásokra jellemző meghatározásának mélyebb megértésére, és javasolták, hogy *Robert Alexy* munkásságának nézzek utána, aki a jogi érvelési dialógusokkal is foglalkozott. A visszajelzésekből kiderült továbbá, hogy a bírói igazságosság kérdése központi kérdés a mai jogelmélet-joggyakorlat területén, ezért rendkívül hasznos és üdvözítő lenne egy olyan módszer, amely segíti ennek a mechanizmusnak a megértését, mérését és vizsgálatát.

A konferencián való szereplés több szempontból segítette doktori tanulmányaimat és előrelendítette kutatásomat azon az úton, hogy más tudományágak tapasztalatait és meglátásait is felhasználjam. Ezúton köszönöm a lehetőséget a Heller Farkas Alapítványnak, amely jelentősen hozzájárult ahhoz, hogy mindezen eredmények megszülessenek.

Kelt: Budapest, 2015.04.24.